

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. ARVAMUSED
1.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet 04.04.2023 kiri nr 7-9/23/6017-2	<p>Edastasite Keskkonnaametile arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste menetluse eelnõu riigitee 45 Tartu–Räpina–Värskakm 11,359 asuva Luunja silla rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks.</p> <p>Projekti eesmärk on olemasoleva Luunja silla asemele uue silla kavandamine ehitusaegseid ümbersõite vältides, jalakäijate ja jalgratturite liiklusohutuse taseme tõstmine Luunja-Kavastu ja Vana-Kastre ristmike vahelisel lõigul ning tehniliselt vajaliku teemaa määramine.</p> <p>Kuna projektalal ei asu looduskaitseaduse alusel kaitstavaid objekte, ei ole Keskkonnaametil õiguslikku alust projekteerimistingimusi kooskõlastada. Seega esitab Keskkonnaamet seisukoha projekteerimistingimuste eelnõu kohta.</p> <p>Silla maismaa alal ei ole Infosüsteemi (EELIS) alusel registreeritud kaitstavaid loodusobjekte ega registreeritud kaitsealuste liikide elupaiku. Silla läheduses on registreeritud III kaitsekategooria kahepaikse tiigikonn (<i>Pelophylax lessonae</i>) leiukohad.</p> <p>Silla alla Emajões on registreeritud II kaitsekategooria liigi tõugjas (<i>Aspius aspius</i>) ja III kaitsekategooria liikide vingerjas (<i>Misgurnus fossilis</i>), hink (<i>Cobitis taenia</i>), võldas (<i>Cottus gobio</i>) ja laiujur (<i>Dytiscus latissimus</i>) elupaigad. Vajadusel (kui töid kavandatakse ka Emajões) tuleks projektis ette näha meetmed kaitsealuste liikide kaitseks (tööde aeg väljaspool rände- ja kudeaega, tööobjekti ja silla hilisem valgustus vmt).</p> <p>Tööde kavandamisel ja teostamisel tuleb arvestada alljärgnevaga.</p> <p>1. Eelnõu kohaselt projekteeritakse olemasoleva Luunja silla kõrvale (sisekurvi, Peipsi järve poole) uus sild, mis võimaldab ehituse ajal säilitada liiklus olemasoleval Luunja sillal ning vältida ehitusaegseid ümbersõite. Ehitustegevus on planeeritud Emajõe jõe veekaitse- ja ehituskeeluvööndi. Ranna või kalda ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud, kuid ehituskeeld ei laiene kehtestatud detailplaneeringuga, kehtestatud üldplaneeringuga kavandatud sillale.</p> <p>2. Veekaitsevöönd on moodustatud kalda või ranna erosiooni ja hajuheite vältimiseks. Veekaitsevööndis on keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu ranna või kalda erosiooni või hajuheidet. Eeltoodust tulenevalt palume arvestada, et jõe kaldal ei tohi tekitada erosiooniohtu ega muul viisil kahjustada veekogu veekvaliteeti. Vältida tuleb setete allavoolu liikumist rakendades selleks sobivaid meetmeid. Veesiseseid töid tuleb vältida aktiivsel kalade kudeajal. Töid tuleks teostada madalveeperioodil st juunist augusti lõpuni. Töid tuleb teostada tehniliselt korras seadmete- ja masinatega ning vee- ja pinnasereostuse vältimiseks tuleb kütust tankida väljaspool veekaitsevööndit.</p> <p>3. Koostatavas projektis palume selgelt välja tuua, kas võrreldes olemasolevaga muutub veekogu ristlõike pindala ja täpsed veekogusse alaliselt ja ajutiselt allapoole veepiiri paigaldatava ja süvendatava materjali mahud ja liigid kuupmeetrites.</p> <p>4. Keskkonnamõtjude hindamise vajadus selgub eelhindamise käigus. Kui süvendatakse üle 500 m³ või uputatakse tahkeid aineid üle 2000 m³ siis on KMH algatamine kohustuslik.</p> <p>5. Palume arvestada, et silla ehitamisel tuleb taotleda veekeskkonnariskiga tegevuse registreering.</p> <p>6. Silla kavandamisel tuleb arvestada, et kallasrada veekogu ääres on elustiku (väikeulukid jt) jaoks alati vajalik. Eriti oluline on tagada kallasrada rohevõrgustiku alal ja kiirteel,I ja II klassi maanteedel. Kallasrada peab saama kasutada nõ kuival maal. Tuleb arvestada nii keskmise kui kõrgveeseisuga.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>1. Olemasoleva Luunja silla kõrvale uue Luunja silla kavandamine on antud Transpordiameti poolt sisendina koostatavasse Kastre valla üldplaneeringusse.</p> <p>Otsus:</p> <p>1. Lugeda, et uue Kastre valla üldplaneeringu kehtestamisega täidetakse Looduskaitse seaduse §38 lg 5 punktis 9 nimetatud tingimus.</p> <p>2. Seada projektis nõuded ehitamisele, mille eesmärk on vältida ranna või kalda erosiooni või hajuheidet. Meetmeid nõuete täitmiseks käsitleda KMH eelhinnangus ning seada ehitusloa kõrvaltingimustena.</p> <p>3. Tuua projektis selgelt ja täpselt välja, kas ja kuidas muutub veekogu ristlõike pindala ning millised on allapoole veepiiri paigaldatava ja süvendatava materjali mahud ja liigid kuupmeetrites.</p> <p>4. Arvestada KeHJS § 6 lg 1 p 17 ja 17¹ seatud nõuetega, mille kohaselt on kohustuslik algatada KMH kui süvendatakse üle 500 m³ või uputatakse tahkeid aineid üle 2000 m³.</p> <p>5. Arvestada, et silla ehitamisel tuleb taotleda veekeskkonnariskiga tegevuse registreering.</p> <p>6. Projekteerida Luunja sillale kallasrajad, arvestades nii keskmise kui kõrgveeseisuga.</p>

2	Põllumajandus- ja Toiduamet 03.04.2023 kiri nr 6.2-1/2819-1	<p>Ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel esitasite Põllumajandus- ja Toiduametile kooskõlastamiseks, või arvamuse avaldamiseks riigitee 45 Tartu–Räpina–Värskas 11,359 asuva Luunja silla rekonstrueerimise projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p>Põllumajandus- ja Toiduameti Lõuna regiooni Tartu esindus on tutvunud esitatud kirjaga ning selle lisadega sh Luunja silla projekteerimistingimuste eelnõu, Luunja silla asukohaskeemi, projektiga käsitletava lõigu joonise ja kavandatava teekoridori joonisega.</p> <p>Kavandatav Luunja silla projektala ei asu maaparandussüsteemi maa-alal ega maaparandussüsteemi eesvoolu või riigi poolt korras hoitava ühiseesvoolu piiranguvööndis. Küll aga piirneb Luha katastriüksuse (katastritunnus 43202:004:0084) osas osaliselt kraavkuivendusega maaparandusehitise Keskuse-alune 2 (maaparandussüsteemi/ehitise kood 2102360010260/002) maa-alaga (vt käesolevale kirjale lisatud joonist).</p> <p>Juhul, kui kavandatud Luunja silla rekonstrueerimisega seotud tööd eelnimetatud alasse ei ulatu, pole edaspidiseid toiminguid Põllumajandus- ja Toiduametiga kooskõlastada vaja. Vastasel juhul tuleb maaparandusseaduse § 50 lg 1 kohaselt esitada Luunja silla rekonstrueerimise projekt Põllumajandus- ja Toiduametile kooskõlastamiseks.</p>	<p>Põhijendus: Kuna uus sild (sh ka uus teetamm) kavandatakse olemasolevast sillast kirde poole (Peipsi järve poole), siis tõenäoliselt projektiga ehitustöid maaparandusehitise Keskuse-alune 2 (maaparandussüsteemi/ehitise kood 2102360010260/002) maa-alal ei kavandata.</p> <p>Otsus: Juhul kui projektiga kavandatavad tööd ulatuvad maaparandusehitise Keskuse-alune 2 (2102360010260/002) maa-alale, kooskõlastada projekt Põllumajandus- ja Toiduametiga.</p>
3	Maa-amet	<i>Maa-amet pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	<p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
4	Kastre Vallavalitsus	<i>Kastre Vallavalitsus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	<p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
5	Luunja Vallavalitsus 11.04.2023 e-kiri	<p>Transpordiamet algatas projekteerimistingimuste menetluse riigitee 45 Tartu–Räpina–Värskas 11,359 asuva Luunja silla rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks. Projekti eesmärk on olemasoleva Luunja silla asemele uue silla kavandamine ehitusaegseid ümbersõite vältides, jalakäijate ja jalgratturite liiklusohutuse taseme tõstmine Luunja-Kavastu ja Vana-Kastre ristmike vahelisel lõigul ning tehniliselt vajaliku teemaa määramine.</p> <p>Luunja Vallavalitsus teeb ettepaneku näidata jalg- ja jalgrattateed mõlemale poole teed ja ühendada need olemasolevate kergliiklusteedega. Teine ettepanek on silla valgustamine.</p>	<p>Otsus: Kaaluda Luunja Vallavalitsuse ettepanekutega arvestamist/mittearvestamist ehitusprojekti koostamise käigus.</p>
6	MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskus 27.03.2023 kiri nr 3-7/14-1	<p>Olete meile esitanud kooskõlastamiseks Luunja silla rekonstrueerimise ehitusprojekti. Tutvusime materjalidega. Ühistranspordikeskus lähtub projekti kooskõlastamisel eelkõige bussiliikluse korraldamise ja bussipeatuste asukohtadega seotud aspektidest.</p> <p>Projektis esitatud joonistele ei ole kantud bussipeatusi. Lisatud projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.4 on öeldud: „Juhul kui projekteeritav lõik ulatub olemasolevate bussipeatusteni, projekteerida ümber ka bussipeatused.“</p> <p>Kuna saadetud projektist ei selgu mingil moel, kuidas kavatakse bussipeatused „ümber projekteerida“ ning millised saavad olema nende asukohad, ei ole olemasoleva info põhjal võimalik seisukohta kujundada.</p> <p>Kuna info bussipeatuste kohta on projektis puudulik, ei ole võimalik sellisel kujul ehitusprojekti kahjuks kooskõlastada.</p>	<p>Põhijendus: Projekteerimistingimused on aluseks ehitusprojekti koostamisele. Eesmärk on projektiga säilitada bussipeatused võimalikult samas asukohas võrreldes olemasolevatega.</p> <p>Otsus: Lugeda et MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskusele puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.</p> <p>Juhul kui ehitusprojektiga nähakse ette bussipeatuste ümberehitamist, kaasata MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskus ehitusloa menetlusse.</p>
7	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 29.03.2023 e-kiri	<p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p>Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA080. Projekteerimisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see.</p>	<p>Otsus: Projekti koostamiseks taotleda ELASA-lt projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELASA-ga.</p>
8	Telia Eesti AS	<i>Telia Eesti AS pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	<p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
9	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	<p>Otsus:</p>

			Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
10	Enefit Connect OÜ	<i>Enefit Connect OÜ pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

1.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kastani 50101:001:0096 27.03.2023	Luunja silla planeeritav töö puudutab oluliselt kehtestatud detailplaneeringuga Kastani kinnistut. Panin manusesse pildi millises lõigus on vaja ehitada müratõkkesein. Palun teada anda enne projekteerimist milline sein sinna planeeritakse, et hilisemaid probleeme vältida. <i>** Kirjale on lisatud ortofoto, millel on näidatud maanteega paralleelne punane joon alates Emajõe kuni Tohvri kinnistu (katastritunnusega 50101:001:0020) piirini, 498,77m pikkune lõik **</i>	Põhjendus: Kastani kinnistu (50101:001:0096) ja lähiala detailplaneering on kehtestatud 17.10.2011 Mäksa vallavolikogu otsusega nr 36. Detailplaneeringut pole tänaseni realiseerima asutud. Transpordiamet (endine Lõuna Regionaalne Maanteeamet) on detailplaneeringu kooskõlastanud 18.10.2010 (kiri nr 7.3/10-00156/207) märkusega, et Lõuna Regionaalne Maanteeamet ei võta endale kohustusi müra leevendamiseks. Detailplaneeringutega lõikudele müratõkkeid Luunja silla projektiga ei kavandata, sest Atmosfääriõhu kaitse seaduse §56 lõike 3 kohaselt kohustub planeeringust huvitatud isik tagama, et müra sihtväärtust ei ületata. Nendes asukohtades pole teada millal ja mida sinna ehitatakse, mistõttu ei pruugi müratõkke rajamine olla üldsegi vajalik. Otsus: Ettepanekut, kavandada müratõke maanteelt Kastani kinnistule ulatuva mürataseme leevendamiseks, mitte arvestada.
2	Tohvri 50101:001:0019 29.03.2023	Kirjutan teile vastavalt 24. märtsil saadetud infole Tohvrikodu OÜ juhatuse liikmena (50101:001:0019 omanik). Sooviksime täpsustada: - Kas uut silda projekteerides oleks võimalik arvestada ka müratõkke piirete rajamisega? Hetkel on sillalt kostuv müra ümberkaudsetele kruntidele väga tugevalt kuulda. Samas on silla ümber juba praegu arvestataval määral eluhooneid ning läheduses on veel mitmeid krunte, kuhu planeeritakse eluhooneid. - 50101:001:0019 krundile planeeritakse osaliselt sillatammi ja teekaitsevööndit. Kuidas on planeeritud selle kompenseerimine? - Kuna võiks selguda uue silla ehituse ja vana silla lammutamise tööde periood?	Transpordiamet vastas 04.04.2023 e-kirjaga: <i>Praegu on tegemist alles projekteerimistingimuste menetlusega, kus kogume kokku arvamusi ja ettepanekuid. Seejärel saame alustada projekteerimist.</i> <i>Müraseina puudutava võtame menetlusse kui esitatud arvamust. Otsust selle kohta, et kuidas me selle ettepanekuga arvestame, saab lugeda projekteerimistingimuste andmise korraldusest. See saadetakse kõikidele puudutatud osapooltele uuesti tutvumiseks pärast selle allkirjastamist. Esmalt aga vaja kõik arvamused kokku koguda.</i> <i>Juhul kui projekti tulemusena on vaja maad naaberkinnistutest, siis need võõrandatakse. See selgub alles siis kui projekt saab valmis. Võõrandatav maa üldjuhul kompenseeritakse rahaliselt vastavalt atesteeritud kinnisvara hindaja poolt tehtud eksperthinnangule. See kõik puudutab aga juba maade omandamise protsessi ning kui sellega alustatakse, siis juba jagatakse täpsemat infot, et millised võimalused on.</i> <i>Ehitustööde aeg ei ole praegusel hetkel täpselt teada ning see sõltub suuresti järgnevate aastate riigieelarvest.</i> Põhjendus: Transpordiameti tegevused normatiive ületava müra vähendamisel järgneva kolme aasta jooksul on seatud tegevuskavas „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas 2019-2024“ (leitav https://www.transpordiamet.ee/valisohus-leviva-mura-vahendamise-tegevuskava). Tegevuskavaga on hõlmatud maanteelõigud, mida kasutab üle 8200 sõiduki ööpäevas (s.o üle kolme miljoni sõiduki aastas 2013.aasta põhjal) ning see põhineb „Välisõhu strateegiline mürakaart maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas“ uuringu tulemustel. Esmatähtsad parandamist vajavad olukorrad on tegevuskavas esitatud prioriteetsuse järjekorras. Vastavalt sellele toimub nende realiseerimine. Riigitee 45 Tartu–Räpina–Värskas liiklussagedus

			<p>projekteeritaval lõigul oli 2021.a teeregistri andmetel 3871 sõidukit ööpäevas ja tulenevalt sellest müratõkkeid ei kavandata.</p> <p>Müratõkke projekteerimine saab olla Luunja silla projekti puhul põhjendatud vaid Sillaveere kinnistu (katastritunnusega 50101:001:0013) osas (juhul kui mürauuring näitab normatiive ületavat müra), sest sellel kinnistul asub eluhoone, millele me nihutame maanteed lähemale – st halvendame olemasolevat müraolukorda.</p> <p>Detailplaneeringutega lõikudele müratõkkeid Luunja silla projektiga ei kavandata, sest Atmosfääriõhu kaitse seaduse §56 lõike 3 kohaselt kohustub planeeringust huvitatud isik tagama, et müra sihtväärtust ei ületata. Nendes asukohtades pole teada millal ja mida sinna ehitatakse, mistõttu ei pruugi müratõkke rajamine olla üldsegi vajalik.</p> <p>Otsus: Ettepanekut, kavandada Luunja silla projektiga projekteeritavale lõigule müratõkked, mitte arvestada.</p>
3	<p>Sillaveere 50101:001:0013</p> <p>05.04.2023</p>	<p>Oleme kätte saanud Teie kirja seoses Luunja silla rekonstrueerimise projekteerimistingimuste menetlusega. Meie kodu- Sillaveere kinnistut (50101:001:0013) Vana-Kastre külas- mõjutab Luunja silla rekonstrueerimisplaan aga väga otseselt. Dokumentidest tekib arusaamine, et uus Luunja sild hakkab kulgema meie köögiakna tagant hävitades meie viljapuuaias ning praeguse maanteeäärse - tolmu ja muude mõjude eest kaitsva üle 25 aastase kuuseheki.</p> <p>Jääb arusaamatuks, kui lähedale täpselt uus sild planeeritakse, kuid kaartidelt on loetav, et selgelt saab see olema lähemal kui praegune transpordimaa lubaks. Seega näib, et uus üldplaneering näeb ette meie elamumaa vähendamist ning muutmist transpordimaaks.</p> <p>Selgusetuks jääb, kuidas lahendatakse meie ligipääs kodule – uue planeeritava Luunja silla algus kattub meie praeguse sissesõiduteega.</p> <p>Kui 1985-1986 aastatel praegust riigitee 45 Tartu-Räpina-Värskas ehitati (uued mahasõidud sillale), siis unustati projektist välja ligipääs meie majapidamisele ja pidime juurdepääsu tee rajamise eest ise hoolitsema. Vahepeal on pea 40 aastat elu edasi läinud ja palume väga, et Sillaveere kinnistu juurdepääsutee ei jääks jälle „projektist välja“.</p> <p>Teie projekti vaadates peaks Sillaveerele uue juurdepääsu ehitama läbi teiste kinnistute. Arusaamatuks jääb uue Luunja silla ehituse põhjendus, miks ei laiendata uue silla ehitust kohe olemasoleva silla kõrvale?</p> <p>Kokkuvõtvalt on meil järgmised küsimused:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kust kulgeb uus Luunja silla teekoridor? Kuidas see mõjutab Sillaveere kinnistut? 2. Kuidas tagatakse ligipääsu säilimine Sillaveere kinnistule? 3. Millal on planeeritud tööde algus? Millised dokumendid on tööde aluseks? 4. Kas Luunja silla laiendamine kohalike elamumaade arvelt on tänasel päeval põhjendatud? Mis on Luunja silla ööpäevane liikluskorraldus praegu aastal 2023? 5. Millised on planeeritavad leevendusmeetmed elukeskkonna kvaliteedi säilitamiseks? 	<p>Põhjendus: Vastused/selgitused küsimustele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.3.2 kohaselt on projekteerimistingimuste lisas 3 oleval joonisel näidatud vaid põhimõtteline teekoridori paiknemine. Silla täpne asukoht ja teekoridori paiknemine tuleb välja selgitada ehitusprojektiga – seda ei ole võimalik ilma ehitusprojektita öelda. Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.2.2 kohaselt tuleb uus sild projekteerida võimalikult lähedale olemasolevale sillale, et optimeerida maakasutust ja teetööde mahtu. Ehitusprojektiga selgitatakse välja, kuhu on tehniliselt võimalik sild ja sillale pealesõidud rajada nii, et oleks võimalik olemasoleval sillal säilitada ehitusaegne liiklus. Ka Transpordiamet on huvitatud sellest, et sillale pealesõite tuleks ümber ehitada võimalikult väikeses mahus. Sillaveere kinnistut mõjutab ehitusprojekt selliselt, et uus tee (sh sild) tuleb eluhoonele lähemale. Olemasolev transpordimaa koridor jääb tõenäoliselt kitsaks ning vaja on lisamaad Sillaveere kinnistust. 2. Ehitusprojektiga tuleb lahendada juurdepääs Sillaveere kinnistule, sest tõenäoliselt olemasolev juurdepääs jääb ehitustöödele ette. Peame põhjendatuks selles osas projekteerimistingimuste eelnõud täiendada. 3. Ehitustööde aeg ei ole praegusel hetkel täpselt teada ning see sõltub suuresti järgnevate aastate riigieelarvest. Tööde aluseks on ehitusprojekt, mille koostamiseks annavad aluse käesolevad projekteerimistingimused. Pärast projekti valmimist viiakse läbi ehitusloa menetlus, kuhu kaasatakse ka Sillaveere kinnistu omanikud, et anda võimalus avaldada arvamust ehitusloa eelnõule. Siis on võimalik tutvuda ka ehitusprojektiga. 4. Luunja silla olukorda on kirjeldatud projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.1. Uue silla rajamine olemasoleva kõrvale on põhjendatud, sest tulenevalt olemasoleva silla väga halvast seisukorrast tuleb rajada uus sild ning puuduvad mõistlikud võimalused ehitusaegsete ümbersõitude korraldamiseks. Luunja silla ööpäevane liikluskorraldus on 2021. aasta teeregistri andmetel 3871 autot ööpäevas. 2023. aasta liikluskorraldus pole veel tehtud. 5. Kuna maantee kavandatakse Sillaveere kinnistul paiknevale eluhoonele lähemale, siis on leevendusmeetmena võimalik hinnata müratõket Sillaveere kinnistu eluhoone juures ning kui see ületab seadusega kehtestatud normtasemeid, siis kavandada sellele lõigule mürasein. Muud leevendus- või kompensatsioonimeetmed selgitatakse välja ehitusprojektiga.

			<p>Otsus:</p> <p>1. Täiendada projekteerimistingimuste eelnõud ja lisada punkt: 5.3.5. Juhul, kui ehitusprojekti tulemusena kaob mõnele kinnistule või kinnistu osale juurdepääs, tuleb projektiga tagada ja lahendada uus juurdepääs.</p> <p>2. Täiendada projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.11 ning lisada mürauuringu koostamise kohustus Sillaveere kinnistuga (50101:001:0013) piirneval lõigul, mis peab käsitlema ehituse järgset ja prognoositavat olukorda vastavalt keskkonnaministri 16.12.2016 määrusele nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ toodud tingimustele. Normtasemete ületamise korral projekteerida Sillaveere kinnistu kaitseks müratõke.</p> <p>3. Selgitada ehitusprojekti koostamise käigus välja täpne maavajadus Sillaveere kinnistust, kinnistul ette jäävad objektid (puud, hekid, peenramaa, jms), müratõkke paiknemine ja selle maksumus, juurdepääsutee ümberehitamise paiknemine ja selle maksumus ning selle tulemusel hinnata kas on mõistlik ja otstarbekas pakkuda välja Sillaveere kinnistu omanikele kogu kinnistu omandamine riigile.</p> <p>4. Tutvustada projekteerimise käigus Sillaveere kinnistu omanikele kavandatavat lahendust ning selgitada välja maaomanike seisukoht.</p>
--	--	--	---

1.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Vanajõe	43201:001:1571
Nõmme	43201:002:0347
	43201:001:2095
Jõesilla	29101:001:0421
Sillakalda tee	50101:001:0251
	29101:001:0901

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Ivanivälja	29101:001:0035
Tohvri	50101:001:0020
Küngastiku	50101:001:0297
Pargi tn 13	43201:001:1573
Luha	43202:004:0084
	43201:001:2094

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Sillasaare	29101:001:0422
Linnokese-Sepa	50101:001:0441
Parve	50101:001:0509
Sillaperve	50101:001:0520
Teenurga	29101:001:0808
Salu	50101:001:0478

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Teeristi	50101:001:0035
Sireli	50101:001:0038
Tilgari	50101:001:0469
Kalmuse	50101:001:0473
Gustavi	50101:001:0101